

ПРОТОКОЛ № 7

засідання циклової комісії з автомобільного транспорту та транспортних технологій

28 червня 2024 року

Голова Стрільчук А.С.

Секретар Зубчик Л.В.

Присутні: 9 членів циклової комісії

Відсутні: -

Запрошені: Гончаренко О.О. (завідувач відділення спеціальностей Автомобільний транспорт, Транспортні технології, Галузеве машинобудування), Прокопчук Л.В. (методист), Щесюк В.В. (інженер ТОВ «Укрвеставто»).

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1. Про підведення підсумків захисту кваліфікаційних робіт.
2. Про підведення підсумків виконання робочих програм ОК, що формують загальні та спеціальні компетентності за другий семестр 2023-2024 н.р.
3. Про результати вибору ОК здобувачами фахової передвищої освіти та формування вибіркової складової навчальних і робочих навчальних планів у ВСП «КПЕФК ЛНТУ».
4. Про огляд спеціальної та методичної літератури.
5. Про стан та перспективи співпраці ЦК з діючими та потенційними стейкхолдерами.
6. Про обговорення попереднього розподілу педагогічного навантаження викладачів ЦК на 2024-2025 н.р.
7. Аналіз роботи ЦК за 2023-2024 н.р.
8. Різне.

1. СЛУХАЛИ:

Стрільчука А.С., голову ЦК – про підведення підсумків захисту кваліфікаційних робіт.

Стрільчук А.С. поінформував про результати захисту кваліфікаційних робіт здобувачів освіти випускних груп спеціальностей 274 Автомобільний транспорт та 275 Транспортні технології (автомобільний транспорт).

Було зазначено, що захист кваліфікаційних робіт проводився відповідно до затвердженого графіка роботи державної кваліфікаційної комісії. Під час захисту здобувачі освіти продемонстрували належний рівень теоретичної підготовки, вміння застосовувати отримані знання для вирішення професійних завдань, обґрунтовувати прийняті технічні та організаційні рішення.

У доповіді було відзначено, що тематика кваліфікаційних робіт відповідала сучасним вимогам галузі, мала практичну спрямованість та була пов'язана з реальними виробничими процесами підприємств автомобільного транспорту та автосервісу.

Також було наголошено, що більшість робіт виконано на належному рівні, із використанням нормативно-технічної документації, сучасних методів розрахунків, елементів економічного обґрунтування та охорони праці.

ВИСТУПИЛИ:

1. Гончаренко О.О., завідувач відділення, відзначила належний рівень організації захисту кваліфікаційних робіт та якісну підготовку здобувачів освіти до підсумкової атестації. Підкреслив, що результати захисту свідчать про достатній рівень сформованості професійних компетентностей випускників.

Звернула увагу на необхідність подальшого вдосконалення практичної складової кваліфікаційних робіт; підвищення вимог до економічного обґрунтування проєктних рішень; більш активного використання матеріалів виробничої практики; удосконалення оформлення графічної частини робіт.

2. Стрільчук А.С., голова ЦК, зазначив, що викладачами циклової комісії була проведена значна робота щодо організації дипломного проектування, надання консультацій здобувачам освіти та контролю за виконанням кваліфікаційних робіт.

Відзначила позитивні результати актуальність тематики робіт; практичну значущість окремих проєктів; використання сучасних технологій; належний рівень підготовки презентацій здобувачами освіти.

Разом з тим запропонував посилити вимоги до дотримання графіків виконання робіт; удосконалити методичні рекомендації щодо виконання кваліфікаційних робіт та продовжити практику залучення роботодавців до рецензування робіт.

3. Ілюшик І.М., заступник з навчальної роботи, керівник кваліфікаційної роботи, проаналізував типові зауваження членів екзаменаційної комісії. Зазначив, що окремі здобувачі освіти потребують кращої підготовки щодо обґрунтування прийнятих технічних рішень та економічних розрахунків. Запропонував більше уваги приділяти консультаціям зі здобувачами освіти; посилити контроль за виконанням індивідуальних завдань; удосконалити підготовку здобувачів освіти до публічного захисту та звернути увагу на якість оформлення пояснювальних записок.

УХВАЛИЛИ:

1. Інформацію Стрільчука А.С. взяти до уваги.
2. Визнати рівень підготовки здобувачів освіти таким, що відповідає вимогам освітньо-професійних програм.
3. Відзначити належний рівень організації дипломного проектування викладачами циклової комісії.
4. Врахувати зауваження екзаменаційної комісії при організації дипломного проектування у наступному навчальному році.
5. Продовжити роботу щодо вдосконалення методичного забезпечення кваліфікаційних робіт.

Термін: постійно

Відповідальні: голова ЦК; керівники
кваліфікаційних робіт

Голосували: «за» – 9 (дев'ять), «проти» – 0 (нуль), «утримались» – 0 (нуль).

2. СЛУХАЛИ:

Стрільчука А.С., голову ЦК – про підведення підсумків виконання робочих програм ОК, що формують загальні та спеціальні компетентності за другий семестр 2023-2024 н.р.

Стрільчук А.С. поінформував про результати виконання робочих програм освітніх компонентів за другий семестр 2023–2024 навчального року викладачами циклової комісії автомобільного транспорту і транспортних технологій.

Було зазначено, що освітній процес здійснювався відповідно до затверджених робочих навчальних програм, календарно-тематичних планів та графіків освітнього процесу. Викладачами забезпечено виконання навчального навантаження в повному обсязі, проведення лекційних, практичних і лабораторних занять, а також організацію самостійної роботи здобувачів освіти.

У доповіді було підкреслено, що викладачі активно використовували сучасні методи навчання, інформаційно-комунікаційні технології, електронні освітні ресурси, що сприяло формуванню загальних та професійних компетентностей здобувачів освіти.

Також було зазначено, що контроль знань здобувачів освіти здійснювався відповідно до встановлених вимог із дотриманням принципів об'єктивності та академічної доброчесності.

ВИСТУПИЛИ:

1. Гончаренко О.О., завідувач відділення, зазначила, що аналіз виконання робочих програм свідчить про належну організацію освітнього процесу викладачами циклової комісії. Відзначила відповідальне ставлення педагогічних працівників до виконання навчального навантаження та забезпечення якості підготовки здобувачів освіти.

Наголосила на необхідності подальшого вдосконалення методів викладання; посилення практичної спрямованості навчання; активного використання міждисциплінарних зв'язків та підвищення рівня індивідуальної роботи зі студентами.

2. Прокопчук Л.В. (методист) поінформувала про результати перевірки навчально-методичної документації викладачів. Зазначила, що робочі програми та журнали обліку навчальних занять ведуться відповідно до встановлених вимог.

Рекомендувала систематично оновлювати навчально-методичні матеріали; приділяти увагу формуванню компетентнісного підходу; активніше використовувати електронні освітні ресурси; удосконалювати матеріали для самостійної роботи студентів.

3. Наумич С.М., викладач спецдисциплін, поділився досвідом реалізації робочих програм освітніх компонентів, зазначив важливість поєднання теоретичної підготовки з практичними завданнями професійного спрямування. Звернув увагу на необхідність удосконалення методичних матеріалів та використання виробничих прикладів під час навчання, а також стимулювання пізнавальної активності здобувачів освіти.

УХВАЛИЛИ:

1. Інформацію Стрільчука А.С. взяти до уваги.
2. Визнати стан виконання робочих програм освітніх компонентів задовільним.
3. Викладачам циклової комісії продовжити роботу щодо вдосконалення навчально-методичного забезпечення дисциплін.
4. Активізувати використання сучасних освітніх технологій та електронних ресурсів у навчальному процесі.
5. Забезпечити подальше впровадження компетентнісного підходу у викладанні освітніх компонентів.

Термін: постійно

Відповідальні: голова ЦК; члени ЦК

Голосували: «за» – 9 (дев'ять), «проти» – 0 (нуль), «утримались» – 0 (нуль).

3. СЛУХАЛИ:

Стрільчука А.С., голову ЦК – про результати вибору ОК здобувачами фахової передвищої освіти та формування вибіркової складової навчальних і робочих навчальних планів у ВСП «КПЕФК ЛНТУ».

Стрільчук А.С. поінформував про результати вибору освітніх компонентів здобувачами освіти спеціальностей 274 «Автомобільний транспорт та 275 Транспортні технології (автомобільний транспорт) для формування вибіркової складової навчальних планів.

Було зазначено, що процедура вибору дисциплін здійснювалася відповідно до Положення про організацію освітнього процесу та Положення про вибіркові освітні компоненти. Здобувачі освіти були своєчасно ознайомлені з каталогом вибірових дисциплін, їх змістом, метою та очікуваними результатами навчання.

У доповіді було підкреслено, що при формуванні переліку вибірових освітніх компонентів враховувалися освітні потреби здобувачів освіти; вимоги сучасного ринку праці; рекомендації роботодавців та можливості кадрового та матеріально-технічного забезпечення.

Також було зазначено, що результати вибору опрацьовано та використано для формування вибіркової складової навчальних і робочих навчальних планів.

ВИСТУПИЛИ:

1. Гончаренко О.О., завідувач відділення, зазначила, що формування вибіркової складової освітніх програм є важливим елементом реалізації студентоцентрованого підходу та забезпечує можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів освіти.

Наголосила на необхідності забезпечення прозорості процедури вибору дисциплін; проведення роз'яснювальної роботи серед здобувачів освіти; врахування результатів вибору при плануванні педагогічного навантаження; удосконалення переліку вибірових дисциплін відповідно до сучасних тенденцій галузі.

2. Прокопчук Л.В., методист, поінформувала про дотримання нормативних вимог щодо організації процедури вибору освітніх компонентів. Підкреслила, що документація щодо вибору

дисциплін оформлена належним чином. Рекомендувала систематично оновлювати каталог вибіркових дисциплін та розширювати перелік дисциплін професійного спрямування, а також враховувати результати анкетування студентів.

3. Панечко Р.В., викладач спецдисциплін, зазначив, що вибір здобувачами освіти освітніх компонентів професійного спрямування свідчить про їх зацікавленість у поглибленні фахових знань. Підкреслив важливість постійного оновлення змісту дисциплін відповідно до розвитку автомобільної галузі. Запропонував розширити тематику дисциплін, пов'язаних із сучасними автомобільними технологіями та включати до вибіркових дисциплін елементи практичної підготовки.

УХВАЛИЛИ:

1. Інформацію Стрільчука А.С. взяти до уваги.
2. Схвалити результати формування вибіркової складової навчальних і робочих навчальних планів.
3. Рекомендувати викладачам циклової комісії продовжувати роботу щодо вдосконалення переліку вибіркових дисциплін.
4. Враховувати результати вибору дисциплін при плануванні навчального навантаження викладачів.
5. Забезпечити подальший розвиток студентоцентрованого підходу при формуванні освітніх програм.

Термін: постійно

Відповідальні: голова ЦК; члени ЦК

Голосували: «за» – 9 (дев'ять), «проти» – 0 (нуль), «утримались» – 0 (нуль).

4. СЛУХАЛИ:

Стрільчука А.С., голову ЦК – про огляд спеціальної та методичної літератури.

Стрільчук А.С. повідомив про стан забезпечення здобувачів освіти спеціальною та методичною літературою для підготовки до навчальних занять, самостійної роботи, семестрового контролю та виконання кваліфікаційних робіт.

Було зазначено, що викладачами циклової комісії здійснено систематичний аналіз наявної літератури, оновлено рекомендовані джерела, а також підготовлено список сучасних видань, нормативних документів та електронних ресурсів, які відповідають вимогам освітньо-професійних програм спеціальностей 274 Автомобільний транспорт та 275 Транспортні технології (автомобільний транспорт).

У доповіді підкреслено, що використання актуальної літератури сприяє підвищенню рівня теоретичної підготовки здобувачів освіти та формуванню спеціальних та загальних компетентностей; підвищенню якості виконання лабораторних, практичних, курсових та кваліфікаційних робіт; розвитку навичок самостійної роботи та критичного мислення.

Також відзначено, що перелік літератури регулярно оновлюється із врахуванням нових видань, сучасних стандартів галузі та вимог роботодавців.

ВИСТУПИЛИ:

Прокопчук Л.В., методист, зазначила, що систематичне оновлення методичних матеріалів та спеціальної літератури є важливим фактором підвищення якості освітнього процесу. Підкреслила необхідність використання електронних освітніх ресурсів та сучасних інформаційно-комунікаційних технологій для забезпечення доступності матеріалів здобувачам освіти. Рекомендувала забезпечити наявність актуальної літератури у бібліотеці та електронному ресурсі коледжу; регулярно переглядати та оновлювати списки рекомендованих джерел; враховувати пропозиції роботодавців та стейкхолдерів при формуванні переліку джерел.

УХВАЛИЛИ:

1. Інформацію Стрільчука А.С. взяти до уваги.
2. Рекомендувати викладачам циклової комісії систематично оновлювати перелік рекомендованих джерел.

3. Забезпечити доступ здобувачів освіти до сучасних спеціальних і методичних видань, у тому числі через електронні освітні ресурси коледжу.
4. Продовжити роботу щодо аналізу та удосконалення навчально-методичного забезпечення освітніх компонентів.

Термін: постійно

Відповідальні: голова ЦК; викладачі ЦК

Голосували: «за» – 9 (дев'ять), «проти» – 0 (нуль), «утримались» – 0 (нуль).

5. СЛУХАЛИ:

Стрільчука А.С., голову ЦК – про стан та перспективи співпраці ЦК з діючими та потенційними стейкхолдерами.

Стрільчук А.С. поінформував про поточний стан співпраці зі стейкхолдерами (ТОВ «Укрвеставто», ТзДВ «АТП 10706», ТОВ «Ідея»), а також про перспективи розвитку партнерських відносин для підвищення якості підготовки здобувачів освіти.

Було зазначено, що цикловою комісією здійснюється систематична робота з діючими стейкхолдерами щодо організації виробничих та переддипломних практик здобувачів освіти; залучення фахівців-практиків до проведення консультацій, лекцій і відкритих занять; участі стейкхолдерів у рецензуванні кваліфікаційних робіт та проектів та отримання актуальної інформації про потреби ринку праці та компетентності майбутніх фахівців.

Було підкреслено, що співпраця з потенційними стейкхолдерами розглядається як один із ключових напрямів розвитку циклової комісії та забезпечення практичної спрямованості освітніх програм.

ВИСТУПИЛИ:

1. Гончаренко О.О., завідувач відділення, відзначила ефективність наявної співпраці з діючими стейкхолдерами, що дозволяє здобувачам освіти отримувати актуальний практичний досвід та формувати професійні компетентності, необхідні для працевлаштування. Наголосила на необхідності розширення кола партнерів, включаючи нові підприємства та сервісні центри та системного моніторингу потреб ринку праці, а також активного залучення стейкхолдерів до оновлення змісту освітніх компонентів і організації спільних заходів, семінарів та тренінгів.

2. Наумиш С.М., викладач спецдисциплін, поінформував про конкретні результати співпраці, а саме: успішне проходження здобувачами освіти практики на провідних підприємствах; участь представників підприємств у попередньому захисті кваліфікаційних робіт; отримані пропозиції щодо тем курсових та дипломних робіт, які відповідають сучасним потребам галузі.

Запропонував забезпечити зворотний зв'язок від роботодавців щодо якості підготовки студентів.

3. Щесюк В.В., інженер ТОВ «Укрвеставто», голова державної кваліфікаційної комісії, висловив позитивну оцінку поточної співпраці та зазначив, що залучення здобувачів освіти до практичних завдань підприємства підвищує їхню професійну підготовку та готовність до працевлаштування. Запропонував розширити напрямки практичного навчання здобувачів освіти; проводити спільні проекти з вирішення виробничих задач; надавати пропозиції щодо оновлення змісту навчальних дисциплін відповідно до потреб галузі.

УХВАЛИЛИ:

1. Інформацію Стрільчука А.С. взяти до уваги.
2. Продовжити системну роботу щодо залучення стейкхолдерів до освітнього процесу.
3. Розширити коло партнерських підприємств та організацій для практичного навчання та стажування здобувачів освіти.
4. Враховувати пропозиції стейкхолдерів при вдосконаленні освітніх програм та методичного забезпечення дисциплін.
5. Організовувати регулярні зустрічі з представниками підприємств для обговорення потреб ринку праці та оновлення навчальних планів.

Термін: постійно

Відповідальні: голова ЦК; члени ЦК

Голосували: «за» – 9 (дев'ять), «проти» – 0 (нуль), «утримались» – 0 (нуль).

6. СЛУХАЛИ:

Стрільчука А.С., голову ЦК – про обговорення попереднього розподілу педагогічного навантаження викладачів ЦК на 2024-2025 н.р.

Стрільчук А.С. поінформував про попередній розподіл педагогічного навантаження між викладачами циклової комісії з автомобільного транспорту та транспортних технологій на 2024-2025 навчальний рік.

Було зазначено, що розподіл педагогічного навантаження здійснювався з урахуванням навчальних планів і графіків навчального процесу; рівня кваліфікації та досвіду викладачів; фактичного часу, необхідного для проведення лекцій, практичних та лабораторних занять; участі у науково-методичній роботі, керівництві курсовими та кваліфікаційними роботами; забезпечення дотримання норм навчального навантаження відповідно до чинного законодавства.

У доповіді наголошено, що попередній розподіл є базовим і може коригуватися після затвердження робочих навчальних планів та врахування потреб здобувачів освіти.

ВИСТУПИЛИ:

Ілюшик І.М., заступник з навчальної роботи, відзначив, що попередній розподіл педагогічного навантаження складений з урахуванням навантаження викладачів у попередньому навчальному році та фактичних можливостей кожного викладача. Запропонував врахувати індивідуальні побажання викладачів щодо дисциплін і форм занять; забезпечити рівномірне навантаження між членами циклової комісії; залишити резервні години для методичної роботи та інноваційних проєктів та передбачити можливість коригування розподілу у разі змін у навчальних планах.

УХВАЛИЛИ:

1. Інформацію Стрільчука А.С. взяти до уваги.
2. Рекомендувати викладачам ознайомитися з попереднім розподілом та надати пропозиції щодо коригування до затвердження.
3. Забезпечити рівномірний розподіл навантаження між викладачами з урахуванням дисциплін, форм занять та методичної роботи.
4. Передбачити можливість коригування педагогічного навантаження у разі внесення змін до навчальних планів.

Термін: до 15 серпня

Відповідальні: голова ЦК; викладачі ЦК

Голосували: «за» – 9 (дев'ять), «проти» – 0 (нуль), «утримались» – 0 (нуль).

7. СЛУХАЛИ:

Стрільчука А.С., голову ЦК – про аналіз роботи ЦК за 2023-2024 н.р.

Стрільчук А.С. надав аналітичну інформацію щодо діяльності циклової комісії з автомобільного транспорту і транспортних технологій за 2023–2024 навчальний рік.

Було зазначено, що робота циклової комісії здійснювалася у таких напрямках:

- організація навчального процесу та виконання робочих навчальних планів;
- підготовка та проведення навчально-практичних та виробничих практик;
- розроблення та оновлення методичного забезпечення освітніх компонентів;
- організація та контроль виконання кваліфікаційних робіт;
- співпраця зі стейкхолдерами та підприємствами-партнерами;
- проведення відкритих занять, олімпіад, конкурсів та інших позааудиторних заходів;
- забезпечення академічної доброчесності та якості навчання.

Було відзначено, що протягом року викладачами циклової комісії активно застосовувалися сучасні методи навчання, інформаційно-комунікаційні технології та практикоорієнтовані підходи до підготовки здобувачів освіти, що сприяло формуванню загальних і професійних компетентностей.

ВИСТУПИЛИ:

1. Гончаренко О.О., завідувач відділення, підкреслила, що робота циклової комісії за 2023-2024 н.р. була організована на високому рівні. Відзначила належну підготовку здобувачів освіти

до кваліфікаційних робіт та підсумкових контрольних заходів, а також активну співпрацю з підприємствами та стейкхолдерами. Рекомендувала продовжити роботу щодо вдосконалення методичного забезпечення дисциплін; посилити практичну складову навчання; підвищити рівень використання електронних ресурсів та дистанційних технологій; активніше залучати здобувачів освіти до науково-дослідницької діяльності.

2. Прокопчук Л.В., методист, поінформувала, що проведений аналіз показав високий рівень організації освітнього процесу та дотримання вимог навчальних планів і нормативних документів. Рекомендувала систематично оновлювати робочі програми та методичні матеріали; проводити регулярний моніторинг успішності та якості підготовки здобувачів освіти; розширювати форми взаємодії зі стейкхолдерами для забезпечення практичної спрямованості освітніх компонентів.

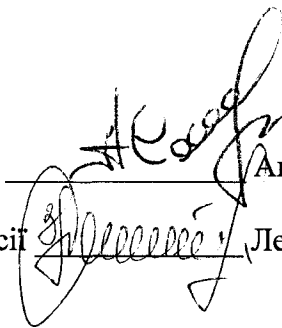
УХВАЛИЛИ:

1. Інформацію Стрільчука А.С. взяти до уваги.
2. Визнати роботу циклової комісії задовільною та такою, що відповідає вимогам освітніх програм і навчальних планів.
3. Продовжити роботу щодо удосконалення навчально-методичного забезпечення та впровадження сучасних методів навчання.
4. Активізувати співпрацю зі стейкхолдерами та підприємствами для підвищення практичної підготовки здобувачів освіти.
5. Забезпечити подальший моніторинг якості освітнього процесу та академічної доброчесності.

Термін: постійно

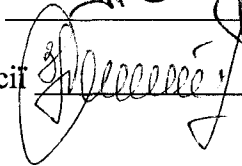
Відповідальні: голова ЦК; викладачі ЦК

Голова циклової комісії



Андрій СТІЛЬЧУК

Секретар циклової комісії



Леся ЗУБЧИК