

ПРОТОКОЛ № 6

засідання циклової комісії з автомобільного транспорту та транспортних технологій

05 травня 2024 року

Голова Стрільчук А.С.

Секретар Зубчик Л.В.

Присутні: 9 членів циклової комісії

Відсутні: -

Запрошені: Гончаренко О.О. (завідувач відділення спеціальностей Автомобільний транспорт, Транспортні технології, Галузеве машинобудування), Бабарика С.Ф. (завідувач практиками) Прокопчук Л.В. (методист).

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1. Підведення підсумків виробничої переддипломної практики здобувачів освіти 4-го курсу.
2. Про розгляд результатів поточної атестації про встановлення відповідної кваліфікаційної категорії та присвоєння педагогічного звання педагогічним працівникам ЦК 2023-2024 н.р. відповідно до рішення атестаційної комісії.
3. Про розроблення, обговорення та схвалення семестрових контрольних робіт, екзаменаційних білетів тощо з ОК, що формують загальні та спеціальні компетентності на другий семестр 2023-2024 н.р. для здобувачів освіти 2-го та 3-го курсів.
4. Про організацію попереднього захисту кваліфікаційних робіт здобувачів освіти.
5. Різне.

1. СЛУХАЛИ:

Стрільчука А.С., голову ЦК – про підведення підсумків виробничої переддипломної практики здобувачів освіти 4-го курсу.

Стрільчук А.С. поінформував про результати проходження виробничої переддипломної практики здобувачами освіти 4 курсу спеціальностей Автомобільний транспорт та Транспортні технології (автомобільний транспорт). Було зазначено, що практика проводилася відповідно до навчальних планів, програм практики та укладених договорів із підприємствами, установами та організаціями.

У ході доповіді було відзначено, що більшість здобувачів освіти відповідально поставилися до виконання завдань практики, продемонстрували достатній рівень теоретичної підготовки та практичних навичок, уміння працювати з технічною документацією, обладнанням та сучасними засобами діагностики автомобілів.

Також було зазначено, що керівники практики від підприємств у своїх відгуках позитивно оцінили рівень підготовки здобувачів освіти, їх дисциплінованість, зацікавленість у професії та здатність до самостійного виконання виробничих завдань.

Разом з тим було звернуто увагу на необхідність подальшого розвитку практичних компетентностей здобувачів освіти, особливо щодо використання сучасного діагностичного обладнання, цифрових технологій та організації виробничих процесів.

Відзначено, що результати практики підтверджують достатній рівень професійної підготовки здобувачів освіти. Звернув увагу на те, що виконані здобувачами освіти матеріали практики можуть бути використані при підготовці кваліфікаційних робіт.

ВИСТУПИЛИ:

1. Бабарика С.Ф., завідувач практики, зазначив, що організація практики була проведена на належному рівні. Усі здобувачі освіти були забезпечені базами практики відповідно до спеціальностей. Підкреслив важливість подальшого розширення співпраці з підприємствами автомобільної галузі для підвищення якості практичної підготовки.

Також наголосив на необхідності своєчасного оформлення здобувачами освіти звітної документації; підвищення вимог до ведення щоденників практики; посилення контролю за виконанням індивідуальних завдань; активнішого залучення роботодавців до оцінювання результатів практики.

2. Мельничук А.П., керівник практики від циклової комісії (викладач спеціальних дисциплін) проінформував про результати захисту звітів з практики. Зазначив, що здобувачі освіти в основному якісно підготували звіти, продемонстрували розуміння виробничих процесів, технологій технічного обслуговування та ремонту автомобілів, логістичних процесів на автомобільному транспорті. Разом з тим було зазначено окремі недоліки: формальний підхід окремих здобувачів освіти до оформлення звітів; потреба у покращенні навичок роботи з технічною документацією.

3. Гончаренко О.О., завідувач відділенням, наголосила на важливості практичної підготовки як складової формування конкурентоспроможного фахівця. Відзначила необхідність системного аналізу результатів практики для подальшого вдосконалення освітнього процесу. Запропонувала:

- проводити щорічний аналіз відгуків роботодавців;
- враховувати результати практики при оновленні освітніх програм;
- розширювати бази практики;
- проводити зустрічі здобувачів освіти із роботодавцями

УХВАЛИЛИ:

1. Інформацію Стрільчука А.С. взяти до уваги.
2. Визнати рівень організації та проведення практики задовільним.
3. Керівникам практики врахувати зауваження та пропозиції при організації практики у наступному навчальному році.
4. Викладачам циклової комісії використовувати матеріали виробничої практики під час керівництва кваліфікаційними роботами.
5. Продовжити співпрацю з підприємствами автомобільного транспорту щодо організації практичної підготовки здобувачів освіти.
6. Посилити контроль за якістю оформлення звітної документації здобувачів освіти.
7. Контроль за виконанням даного рішення покласти на голову циклової комісії та завідувача практики.

Термін: постійно

Відповідальні: голова ЦК; завідувач практики

Голосували: «за» – 9 (дев'ять), «проти» – 0 (нуль), «утримались» – 0 (нуль).

2. СЛУХАЛИ:

Стрільчука А.С., голову ЦК – про розгляд результатів поточної атестації про встановлення відповідної кваліфікаційної категорії та присвоєння педагогічного звання педагогічним працівникам ЦК 2023-2024 н.р. відповідно до рішення атестаційної комісії.

Стрільчук А.С. ознайомив присутніх із результатами чергової атестації педагогічних працівників циклової комісії автомобільного транспорту і транспортних технологій. Було зазначено, що атестація проводилася відповідно до чинного Положення про атестацію педагогічних працівників та згідно із затвердженим планом роботи атестаційної комісії коледжу.

У доповіді було підкреслено, що педагогічні працівники, які атестувалися, продемонстрували належний рівень професійної компетентності, методичної підготовки, активно впроваджують сучасні освітні технології, працюють над підвищенням власного професійного рівня, беруть участь у методичній роботі, науково-практичних конференціях та підвищенні кваліфікації.

Було також зазначено, що за результатами атестації атестаційною комісією прийнято рішення щодо відповідності педагогічних працівників займаним посадам, встановлення (підтвердження) кваліфікаційних категорій та присвоєння педагогічних звань таким викладачам:

- Ілюшику І.М. підтвердити раніше присвоєну педагогічну категорію «спеціаліст вищої категорії» та педагогічне звання «викладач-методист»;
- Стрільчуку А.С. присвоїти педагогічну категорію «спеціаліст вищої категорії» та педагогічне звання «старший викладач».

ВИСТУПИЛИ:

1. Прокопчук Л.В., методист коледжу, поінформувала про особливості проходження атестації педагогічними працівниками циклової комісії. Зазначила, що викладачі представили атестаційній комісії власні методичні напрацювання, відкриті заняття, матеріали навчально-методичного забезпечення дисциплін, результати підвищення кваліфікації та професійної діяльності.

Підкреслила, що під час атестації особлива увага приділялася:

- рівню навчально-методичного забезпечення дисциплін;
- використанню сучасних освітніх технологій;
- впровадженню інформаційно-комунікаційних технологій;
- роботі зі студентами та розвитку їх професійних компетентностей;
- участі викладачів у методичній роботі коледжу.

Відзначила належний рівень підготовки атестаційних матеріалів педагогічними працівниками циклової комісії.

2. Гончаренко О.О., завідувач відділення, зазначила, що педагогічні працівники циклової комісії демонструють системну роботу щодо підвищення якості освітнього процесу, активно працюють над оновленням навчально-методичних матеріалів, впроваджують практикоорієнтований підхід у навчанні.

Наголосив на важливості постійного професійного розвитку викладачів; участі у стажуваннях на підприємствах; розроблення сучасних методичних матеріалів; підвищення ролі практичної підготовки здобувачів освіти.

3. Стрільчук А.С., голова ЦК, відзначив активну участь викладачів у роботі циклової комісії, підготовці методичних розробок, проведенні відкритих занять, підготовці здобувачів освіти до конкурсів фахової майстерності.

Підкреслив, що результати атестації свідчать про належний професійний рівень викладачів та їх відповідність сучасним вимогам освітньої діяльності. Запропонував продовжити роботу щодо підвищення педагогічної майстерності; активізувати роботу з розроблення електронних навчальних курсів; посилити роботу щодо підготовки методичних матеріалів; сприяти проходженню стажування викладачів на профільних підприємствах.

УХВАЛИЛИ:

1. Інформацію Стрільчука А.С. взяти до уваги.
2. Погодитися з рішенням атестаційної комісії коледжу щодо встановлення (підтвердження) кваліфікаційних категорій та присвоєння педагогічних звань педагогічним працівникам циклової комісії.
3. Відзначити належний рівень професійної підготовки педагогічних працівників, які атестувалися.
4. Рекомендувати викладачам циклової комісії продовжувати роботу над підвищенням професійної майстерності та вдосконаленням навчально-методичного забезпечення дисциплін.
5. Активізувати роботу щодо впровадження сучасних освітніх технологій та цифрових ресурсів у навчальний процес.

Термін: постійно

Відповідальні: голова ЦК; члени ЦК

Голосували: «за» – 9 (дев'ять), «проти» – 0 (нуль), «утримались» – 0 (нуль).

3. СЛУХАЛИ:

Стрільчука А.С., голову ЦК – про розроблення, обговорення та схвалення семестрових контрольних робіт, екзаменаційних білетів тощо з ОК, що формують загальні та спеціальні компетентності на другий семестр 2023-2024 н.р. для здобувачів освіти 2-го та 3-го курсів.

Стрільчук А.С. поінформував про підготовку викладачами циклової комісії матеріалів підсумкового контролю знань здобувачів освіти на другий семестр 2023-2024 навчального року. Було зазначено, що відповідно до навчальних планів та робочих програм освітніх компонентів викладачами розроблено семестрові контрольні роботи, екзаменаційні білети та інші форми контролю знань.

Було наголошено, що при розробці матеріалів контролю особлива увага приділялася відповідності завдань програмним результатам навчання, формуванню загальних та фахових компетентностей, об'єктивності оцінювання знань здобувачів освіти та дотриманню принципів академічної доброчесності.

Також було зазначено, що завдання мають різнорівневий характер, включають теоретичні питання, практичні задачі, ситуаційні завдання та професійно орієнтовані кейси.

ВИСТУПИЛИ:

1. Ілюшик І.М., заступник директора з навчальної роботи, викладач спеціальних дисциплін (член циклової комісії) доповів про підходи до формування екзаменаційних білетів та контрольних робіт із фахових дисциплін. Зазначив, що завдання спрямовані не лише на перевірку теоретичних знань, але й на визначення рівня сформованості практичних компетентностей студентів.

Звернув увагу на необхідність включення практичних ситуаційних задач; використання виробничих прикладів; перевірки вміння здобувачів освіти аналізувати технічну документацію; застосування компетентнісного підходу при оцінюванні.

Запропонував і надалі удосконалювати зміст завдань відповідно до сучасних вимог підготовки фахівців.

2. Прокопчук Л.В., методист коледжу, зазначила, що розроблені матеріали відповідають методичним вимогам до проведення семестрового контролю знань. Наголосила на необхідності дотримання єдиних вимог до структури білетів, критеріїв оцінювання та оформлення матеріалів контролю. Рекомендувала чітко формулювати критерії оцінювання; забезпечувати відповідність завдань програмним результатам навчання; використовувати тестові технології контролю; забезпечити наявність варіативності завдань.

Також звернула увагу на необхідність своєчасного подання матеріалів на затвердження.

3. Гончаренко О.О., завідувач відділення, наголосила на важливості якісної підготовки матеріалів підсумкового контролю як складової забезпечення якості освіти. Підкреслила, що контрольні матеріали повинні забезпечувати об'єктивне оцінювання знань здобувачів освіти та відповідати вимогам освітніх програм. Запропонувала посилити контроль за якістю контрольних матеріалів; забезпечити їх відповідність компетентнісному підходу; приділяти більше уваги практичній складовій завдань; проводити попереднє обговорення матеріалів на засіданнях циклової комісії.

УХВАЛИЛИ:

1. Інформацію Стрільчука А.С. взяти до уваги.
2. Схвалити розроблені викладачами циклової комісії семестрові контрольні роботи у другому семестрі 2023-2024 н.р. (для здобувачів освіти 2-го та 3-го курсів) з таких освітніх компонентів:
 - електрообладнання автомобілів;
 - охорона праці і БЖД;
 - іноземна мова за професійним спрямуванням;
 - економіка, організація і планування підприємства;
 - організація і планування роботи підприємств.
3. Схвалити розроблені екзаменаційні білети у другому семестрі 2023-2024 н.р. (для здобувачів освіти 2-го та 3-го курсів) з таких освітніх компонентів:
 - автомобілі та їх конструкція;
 - технічна експлуатація автомобілів;
 - правила і безпека дорожнього руху;
 - організація пасажирських автомобільних перевезень.
4. Визнати, що матеріали контролю відповідають навчальним програмам та вимогам щодо формування загальних і спеціальних компетентностей здобувачів освіти.
5. Рекомендувати викладачам циклової комісії і надалі удосконалювати зміст контрольних завдань із урахуванням сучасних вимог підготовки фахівців.
6. Забезпечити дотримання єдиних вимог до оформлення та критеріїв оцінювання контрольних матеріалів.
7. Викладачам циклової комісії подати матеріали на затвердження у встановленому порядку.

Термін: до 15 травня

Відповідальні: голова ЦК; викладачі ЦК

Голосували: «за» – 9 (дев'ять), «проти» – 0 (нуль), «утримались» – 0 (нуль).

Схвалити розроблені семестрові контрольні роботи у другому семестрі 2023-2024 н.р.

4. СЛУХАЛИ:

Стрільчука А.С., голову ЦК – про організацію попереднього захисту кваліфікаційних робіт здобувачів освіти.

Стрільчук А.С. поінформував про необхідність організації попереднього захисту кваліфікаційних робіт здобувачів освіти випускних груп спеціальностей ОПП Автомобільний транспорт та ОПП Транспортні технології.

Було зазначено, що попередній захист проводиться з метою перевірки ступеня готовності кваліфікаційних робіт, відповідності їх змісту затвердженим темам та технічним завданням, а також визначення рівня підготовки здобувачів освіти до основного захисту.

Також було наголошено, що під час попереднього захисту особлива увага приділятиметься: відповідності структури роботи встановленим вимогам; якості виконання розрахункової, технологічної та економічної частин; наявності практичної складової; рівню самостійності виконання роботи; готовності графічних матеріалів та презентацій.

ВИСТУПИЛИ:

1. Гончаренко О.О., завідувач відділення, зазначила, що попередній захист є важливим етапом підготовки здобувачів освіти до підсумкової атестації та дозволяє своєчасно виявити недоліки у кваліфікаційних роботах. Наголосив на необхідності дотримання здобувачами освіти графіка виконання робіт; активізації консультативної роботи керівників кваліфікаційних робіт; підвищення вимог до якості оформлення пояснювальних записок; своєчасного усунення зауважень перед основним захистом.

Запропонував забезпечити об'єктивність оцінювання готовності робіт та надати здобувачам рекомендації щодо їх доопрацювання.

2. Зубчик Л.В., керівник кваліфікаційних робіт (викладач спеціальних дисциплін), поінформувала про стан готовності кваліфікаційних робіт здобувачів освіти. Зазначила, що більшість здобувачів освіти працюють відповідно до затверджених графіків, проводять необхідні розрахунки, опрацьовують технічну та нормативну документацію.

Разом з тим звернула увагу на окремі проблемні питання: недостатній рівень опрацювання економічної частини; необхідність більш детального обґрунтування технологічних рішень; потребу у покращенні якості графічних матеріалів; необхідність кращої підготовки здобувачів освіти до усного представлення роботи.

Запропонувала посилити індивідуальні консультації зі здобувачами освіти.

УХВАЛИЛИ:

1. Інформацію Стрільчука А.С. взяти до уваги.
2. Провести попередній захист кваліфікаційних робіт.
3. Керівникам кваліфікаційних робіт посилити консультаційну роботу зі здобувачами освіти.
4. Здобувачам освіти врахувати зауваження комісії та доопрацювати кваліфікаційні роботи до основного захисту.
5. Контроль за організацією попереднього захисту покласти на голову циклової комісії.

Термін: до 10 червня

Відповідальні: голова ЦК; керівники кваліфікаційних робіт

Голосували: «за» – 9 (дев'ять), «проти» – 0 (нуль), «утримались» – 0 (нуль).

5. СЛУХАЛИ:

Стрільчука А.С., голову ЦК – про

ВИСТУПИЛИ:

1. Прокопчук Л.В., методист коледжу доповіла, що для підготовки студентів до участі у конференції та конкурсах проводиться індивідуальна робота: визначаються теми досліджень, формуються робочі плани, надається консультативна підтримка з науково-технічних аспектів. Також методист відзначила, що здійснюється систематичний відбір здобувачів освіти для участі у різних науково-творчих заходах, проводиться підготовка презентацій, доповідей та звітів, а викладачі циклової комісії активно залучають здобувачів освіти до участі у олімпіадах та конкурсах професійної спрямованості.

Методист рекомендувала:

- активізувати індивідуальну роботу з обдарованими здобувачами освіти у форматі наставництва;
- забезпечити здобувачів освіти методичними матеріалами та консультаціями щодо оформлення наукових та творчих робіт;
- проводити регулярні внутрішні тренування та репетиції перед конкурсами та конференціями;
- створювати умови для участі здобувачів освіти у регіональних та всеукраїнських заходах, щоб підвищити їхню практичну та наукову компетентність.

УХВАЛИЛИ:

1. Інформацію Стрільчука А.С. взяти до уваги.
2. Продовжити роботу з підготовки здобувачів освіти до Всеукраїнської науково-практичної конференції та інших науково-творчих заходів.
3. Забезпечити індивідуальну роботу з обдарованими здобувачами освіти та надання методичної підтримки у підготовці конкурсних та наукових робіт.
4. Організувати участь здобувачів освіти у внутрішніх олімпіадах, конкурсах та виставках.

Термін: постійно

Відповідальні: голова ЦК; члени ЦК

Голосували: «за» – 9 (дев'ять), «проти» – 0 (нуль), «утримались» – 0 (нуль).

Голова циклової комісії

Андрій СТРІЛЬЧУК

Секретар циклової комісії

Леся ЗУБЧИК