

Міністерство освіти і науки України
Луцький національний технічний університет
Відокремлений структурний підрозділ
«Ковельський промислово-економічний фаховий коледж ЛНТУ»

ЗАТВЕРДЖЕНО

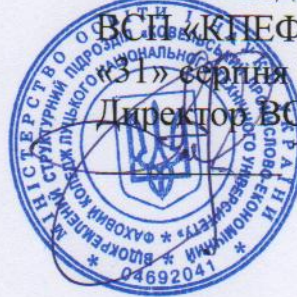
Рішення педагогічної ради

ВСП «КПЕФК ЛНТУ»

№ 1» серія 2026 р. Протокол № 1

Директор ВСП «КПЕФК ЛНТУ»

Тетяна СЕЛІВОНЧИК



ПОЛОЖЕННЯ

ПРО АКАДЕМІЧНУ ДОБРОЧЕСНІСТЬ

у Відокремленому структурному підрозділі

«Ковельський промислово-економічний фаховий коледж ЛНТУ»

введено в дію наказом директора № 44-од від 01.09.2026 року

Ковель, 2026

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1. Це Положення про академічну доброчесність у Відокремленому структурному підрозділі «Ковельський промислово-економічний фаховий коледж ЛНТУ» (далі — Положення) визначає цінності, принципи і правила академічної доброчесності, механізми її забезпечення, права та обов'язки суб'єктів академічної діяльності, порядок запобігання, виявлення та розгляду повідомлень про порушення академічної доброчесності, види заходів реагування, академічної та дисциплінарної відповідальності, порядок прийняття й оскарження рішень.

1.2. Положення розроблено відповідно до Конституції України, законів України «Про освіту», «Про фахову передвищу освіту», «Про академічну доброчесність», «Про авторське право і суміжні права», Кодексу законів про працю України, нормативно-правових актів у сфері фахової передвищої освіти.

1.3. Положення є складовою внутрішньої системи забезпечення якості фахової передвищої освіти та внутрішньої системи забезпечення академічної доброчесності Коледжу.

1.4. Дія Положення поширюється на педагогічних працівників, здобувачів фахової передвищої освіти, вступників, адміністративних та інших працівників у частині їхньої академічної діяльності, осіб, залучених до вступних випробувань, оцінювання, атестації, конкурсів та інших академічних процедур.

1.5. Коледж у межах автономії може встановлювати додаткові правила академічної доброчесності, які не суперечать законодавству.

1.6. У разі зміни законодавства України положення цього документа застосовуються в частині, що не суперечить законодавству, а зміни до Положення вносяться у встановленому порядку.

1.7. Положення підлягає оприлюдненню на офіційному вебсайті Коледжу та доведенню до відома суб'єктів академічної діяльності.

2. ТЕРМІНИ ТА ВИЗНАЧЕННЯ

2.1. Терміни у цьому Положенні вживаються у значеннях, визначених Законом України «Про академічну доброчесність», Законами України «Про освіту» та «Про фахову передвищу освіту».

2.2. Академічна доброчесність — сукупність цінностей, принципів і заснованих на них правил, якими мають керуватися суб'єкти академічної діяльності під час її провадження.

2.3. Академічний твір — твір у сфері освіти чи науки, зокрема кваліфікаційна робота, курсова робота, навчальний посібник або інший твір у формі, визначеній законодавством та/або внутрішнім актом.

2.4. Навчальна робота — результат виконання здобувачем освіти навчального завдання, відображений у текстовій, візуальній, аудіовізуальній, цифровій або іншій формі.

2.5. Уповноважений орган — колегіальний орган Коледжу, уповноважений цим Положенням розглядати повідомлення про порушення академічної доброчесності та/або застосовувати заходи реагування.

2.6. Уповноважена особа — педагогічний працівник Коледжу, уповноважений цим Положенням виконувати визначені процедурні дії щодо запобігання та реагування на порушення академічної доброчесності.

3. ЦІННОСТІ ТА ПРИНЦИПИ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

3.1. Основними цінностями академічної доброчесності є чесність, довіра, повага до честі та гідності, повага до прав інтелектуальної власності, справедливість, відповідальність, стійкість у доброчесній академічній діяльності, рішучість у формуванні культури доброчесності та уникнення конфлікту інтересів.

3.2. Основними принципами є: пріоритетність забезпечення доброчесності здобувачів освіти через навчання, виховання, стимулювання та заохочення; відкритість правил і відповідальності; нульова толерантність до порушень; невивірковість реагування; презумпція академічної доброчесності; пропорційність заходів реагування; прозорість процедур; право на захист та оскарження.

3.3. У Коледжі академічна доброчесність розглядається передусім як складова культури якості, а застосування санкцій — як один з елементів реагування на встановлене порушення.

4. ПРАВА ТА ОBOB'ЯЗКИ СУБ'ЄКТІВ АКАДЕМІЧНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ

4.1. Педагогічні працівники мають

- дотримуватися цінностей, принципів і правил академічної доброчесності;
- ставитися з повагою до здобувачів освіти та інших учасників освітнього процесу;
- використовувати надійну й достовірну інформацію;
- чітко визначати очікувані результати навчання, вимоги до завдань і прозорі критерії оцінювання;
- доброчесно оцінювати навчальні роботи та академічні твори й перевіряти їх на наявність ознак порушень;
- власним прикладом формувати культуру академічної доброчесності;
- своєчасно, неупереджено й невивірково реагувати на порушення;

- не допускати дискримінації, упередженого ставлення та оцінювання особистих рис, якщо вони не є об'єктом оцінювання;
- визначати у завданні допустимий рівень використання цифрових технологій та штучного інтелекту.

4.2. Здобувачі фахової передвищої освіти мають

- дотримуватися цінностей, принципів і правил академічної доброчесності;
- виконувати навчальні завдання самостійно, крім випадків, коли правилами завдання дозволено спільну роботу або допомогу;
- зазначати джерела та авторів використаних результатів інтелектуальної творчої діяльності;
- не видавати чужі результати за власні;
- не використовувати недозволену допомогу, матеріали чи технічні засоби;
- не фабрикувати і не фальсифікувати дані та результати;
- дотримуватися вимог щодо використання штучного інтелекту;
- не сприяти іншій особі у вчиненні порушення академічної доброчесності.

4.3. Батьки та законні представники неповнолітніх здобувачів освіти сприяють формуванню у них усвідомлення необхідності дотримання академічної доброчесності та заохочують їх до доброчесної поведінки.

5. АКАДЕМІЧНА ДОБРОЧЕСНІСТЬ ВСТУПНИКІВ

5.1. Закон України «Про академічну доброчесність» поширюється на вступні випробування у закладах освіти. Вступник є суб'єктом академічної діяльності та зобов'язаний дотримуватися встановлених правил.

5.2. Академічна доброчесність вступника охоплює подання документів і відомостей, виконання вступних випробувань, проходження співбесід та інших процедур вступної кампанії.

5.3. Вступнику забороняється використовувати під час вступного випробування недозволені матеріали, технічні засоби, сторонню допомогу, передавати чи отримувати відповіді, подавати недостовірні відомості або результати іншої особи як власні.

5.4. Порушення академічної доброчесності вступником під час вступного випробування є підставою для припинення його участі у відповідному вступному випробуванні. Якщо порушення виявлено після проведення випробування, організатор має підстави анулювати результат відповідно до закону та правил прийому.

5.5. Порушення академічної доброчесності вступником, виявлене після його зарахування, є підставою для його відрахування зі складу здобувачів

освіти відповідно до частини другої статті 35 Закону України «Про академічну доброчесність», з урахуванням інших вимог законодавства.

5.6. Особи, які беруть участь у проведенні вступних випробувань, у разі порушення академічної доброчесності виводяться зі складу відповідного органу та притягаються до дисциплінарної відповідальності.

5.7. Конкретні процедурні правила вступних випробувань визначаються щорічним Порядком прийому МОН України та Правилами прийому до Коледжу.

6. ОСНОВНІ ВИДИ ПОРУШЕНЬ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

6.1. Відповідно до статті 18 Закону України «Про академічну доброчесність» у Коледжі застосовуються такі види порушень:

1. відчуження авторства
2. академічний плагіат
3. приписування авторства
4. самоплагіат
5. фабрикація
6. фальсифікація
7. недоброчесне використання результатів, згенерованих штучним інтелектом
8. недоброчесне оцінювання
9. несамотійне виконання завдання
10. недозволена допомога
11. академічний саботаж
12. схиляння до порушення академічної доброчесності
13. інституційні порушення академічної доброчесності

6.2. Для кваліфікації конкретного діяння застосовуються визначення та ознаки порушень, установлені статтями 23–36 Закону України «Про академічну доброчесність».

7. ВИКОРИСТАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ, ЗГЕНЕРОВАНИХ ШТУЧНИМ ІНТЕЛЕКТОМ

7.1. Недоброчесне використання результатів, згенерованих штучним інтелектом, має місце у випадках, визначених статтею 29 Закону України «Про академічну доброчесність», зокрема коли такі результати оприлюднюються як власні результати академічної діяльності без належного повідомлення про їх створення із застосуванням штучного інтелекту.

7.2. Умови конкретного навчального завдання мають чітко визначати, чи дозволене використання штучного інтелекту, у якому обсязі та чи потрібно зазначати факт і спосіб його використання.

7.3. Якщо в академічному творі використано результат, згенерований штучним інтелектом, автор має діяти відповідно до вимог статті 8 Закону та умов відповідного завдання, зокрема повідомляти про використання ШІ та зазначати методику генерування та/або посилання на відповідну програму чи її опис.

7.4. Сам факт використання штучного інтелекту не є самотійним доказом порушення; юридичне значення має дотримання встановлених для конкретного завдання правил.

8. СИСТЕМА ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

8.1. Внутрішня система забезпечення академічної доброчесності Коледжу включає внутрішню політику, правила створення й оцінювання академічних творів і навчальних робіт, заходи формування культури доброчесності, визначення уповноважених органів та осіб, процедуру розгляду повідомлень, гарантії прав учасників та порядок оскарження.

8.2. Політики та процедури щодо здобувачів освіти погоджуються студентською радою Коледжу.

8.3. Система має підвищувати обізнаність, мінімізувати можливості порушень, визначати механізми врегулювання конфлікту інтересів і забезпечувати дієве реагування.

8.4. Коледж проводить інформування з академічної доброчесності, зокрема з академічного письма, та вживає заходів для недопущення надмірного навчального навантаження й невідповідності завдань часу, передбаченому навчальним планом.

8.5. Керівник та педагогічні працівники Коледжу відповідно до компетенції забезпечують формування і утвердження культури академічної доброчесності. Відсутність реагування керівника на встановлені факти порушень може бути підставою для його дисциплінарної відповідальності відповідно до закону.

9. ПОВНОВАЖЕННЯ ОРГАНІВ ТА ПОСАДОВИХ ОСІБ КОЛЕДЖУ

9.1. Директор Коледжу

- організовує функціонування внутрішньої системи забезпечення академічної доброчесності;
- визначає уповноважену особу та/або утворює уповноважений орган;
- забезпечує обов'язкове фіксування повідомлень;
- організовує розгляд повідомлень у строки та порядку, встановлені законом і цим Положенням;

- видає розпорядчі документи на виконання рішень, для яких це необхідно;
- забезпечує оприлюднення рішень у випадках, передбачених законом та цим Положенням.

9.2. Комісія з питань академічної доброчесності

9.2.1. Комісія з питань академічної доброчесності (далі — Комісія) є уповноваженим колегіальним органом Коледжу у значенні Закону України «Про академічну доброчесність».

- розглядає повідомлення про можливі порушення;
- забезпечує повне та всебічне дослідження доказів;
- встановлює наявність або відсутність факту порушення;
- приймає рішення про застосування визначених цим Положенням заходів реагування та санкцій у межах своїх повноважень;
- веде протоколи засідань і оформлює рішення;
- не допускає участі членів, які мають конфлікт інтересів;
- може залучати зовнішніх експертів для неупередженого розгляду.

9.2.2. Персональний склад Комісії затверджується наказом директора. До її складу доцільно включати педагогічних працівників, представника адміністрації та представника органу студентського самоврядування. Конкретний склад визначається з урахуванням відсутності конфлікту інтересів.

9.3. Група забезпечення якості освіти

- аналізує ризики порушень академічної доброчесності;
- бере участь у моніторингу та вдосконаленні системи;
- подає пропозиції щодо навчання, профілактики, оцінювання та локальних актів;
- не замінює Комісію у встановленні факту порушення, якщо інше прямо не визначено як повноваження уповноваженого органу.

9.4. Педагогічна рада

9.4.1. Педагогічна рада є вищим колегіальним органом управління Коледжу та в межах компетенції схвалює Положення і зміни до нього, розглядає питання культури академічної доброчесності та здійснює апеляційний розгляд рішень Комісії у порядку, визначеному розділом 16 цього Положення.

10. ВИЯВЛЕННЯ ТА ПОДАННЯ ПОВІДОМЛЕНЬ ПРО МОЖЛИВЕ ПОРУШЕННЯ

10.1. Особа, яка має докази ознак порушення академічної доброчесності, має право подати письмове повідомлення у паперовій або електронній формі уповноваженому органу, уповноваженій особі або директору Коледжу.

10.2. Повідомлення підлягає розгляду, якщо містить фактичні дані про можливе порушення, які можуть бути перевірені. За відсутності таких даних повідомлення може бути залишено без розгляду з відповідним обґрунтуванням.

10.3. Повідомлення підлягає обов'язковій реєстрації.

10.4. Добросовісне повідомлення про можливе порушення не може бути підставою для переслідування чи дискримінації заявника.

10.5. Анонімна інформація може бути використана для перевірки ризиків або підстав для реагування, якщо містить конкретні дані, що підлягають перевірці; остаточне рішення про академічну відповідальність приймається за процедурою, що забезпечує права особи, стосовно якої здійснюється розгляд.

11. ПРОЦЕДУРА РОЗГЛЯДУ ПОВІДОМЛЕННЯ

11.1. Директор Коледжу протягом трьох робочих днів з дня надходження повідомлення приймає відповідне процесуальне рішення, передбачене статтею 37 Закону України «Про академічну доброчесність», зокрема забезпечує його передачу уповноваженому органу або уповноваженій особі для розгляду.

11.2. Уповноважений орган(Комісія) протягом 10 робочих днів з дня надходження повідомлення вирішує питання про початок його розгляду або залишення без розгляду та повідомляє про це заявника. Особі, стосовно якої надійшло повідомлення, надається його копія та не пізніш як за три робочі дні до дати розгляду повідомляється дата, час і місце розгляду.

11.3. Загальний строк розгляду повідомлення та прийняття рішення щодо наявності або відсутності порушення не може перевищувати шести місяців з дня реєстрації повідомлення.

11.4. У процесі розгляду забезпечуються неупередженість, повнота дослідження обставин, встановлення вини, співмірність заходів, прозорість процедури та права учасників.

11.5. Особа, стосовно якої розглядається повідомлення, має право особисто або через представника бути повідомленою про початок процедури, дату, час і місце розгляду, бути присутньою, ознайомлюватися з матеріалами, подавати зауваження, усні та письмові заперечення й пояснення, відмовитися від пояснень та брати участь у дослідженні доказів.

11.6. У прийнятті рішення не може брати участь особа, яка має конфлікт інтересів.

11.7. За потреби Комісія може залучити зовнішнього експерта іншого закладу освіти, наукової установи або відповідного фахівця для проведення неупередженого аналізу.

11.8. Якщо особа визнає факт порушення, перевірка та дослідження доказів не проводяться, а визнання враховується при визначенні санкції, крім випадків, коли санкція прямо визначена законом.

12. ОСОБЛИВОСТІ РОЗГЛЯДУ ЩОДО НЕПОВНОЛІТНІХ ЗДОБУВАЧІВ

12.1. До академічної відповідальності може бути притягнута особа, яка на час вчинення порушення досягла 14-річного віку.

12.2.

Розгляд питання щодо притягнення до академічної відповідальності здобувача освіти віком від 14 до 18 років здійснюється із запрошенням його батьків або іншого законного представника, якщо здобувач не заперечує проти цього.

12.3. Якщо неповнолітній здобувач визнає факт порушення, санкція може бути визначена уповноваженим органом або уповноваженою особою без повної процедури статті 37 Закону. У разі невизнання або незгоди із санкцією питання розглядається за процедурою статті 37 Закону.

13. РІШЕННЯ ЗА РЕЗУЛЬТАТАМИ РОЗГЛЯДУ

13.1. За результатами розгляду Комісія приймає рішення про: 1) відсутність порушення; 2) встановлення факту порушення та застосування визначеної санкції; 3) необхідність додаткових процесуальних дій у межах встановленого строку.

13.2. Рішення про академічну відповідальність повинно бути обґрунтованим, прийнятим на підставі повно і всебічно досліджених доказів або визнання особою факту порушення та містити конкретний вид порушення і санкцію.

13.3. Рішення оформлюється протоколом та, за потреби, окремим рішенням уповноваженого органу. У ньому зазначаються: дата, склад органу, особа, обставини, докази, пояснення, конкретна норма закону/Положення, встановлений вид порушення, санкція, порядок оскарження.

13.4. Рішення уповноваженого органу набирає чинності з дня його оприлюднення, а в разі оскарження — з дня оприлюднення рішення за скаргою, у порядку, визначеному законом.

14. САНКЦІЇ ТА АКАДЕМІЧНА ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ

14.1. Відповідно до статті 19 Закону заходами реагування є виховні заходи, притягнення до академічної та/або дисциплінарної відповідальності, реагування під час конкурсів та інституційні заходи.

14.2. Для здобувачів фахової передвищої освіти можуть бути такі санкції:

- обов'язкові відвідування тематичних занять з академічної доброчесності та/або академічного письма;
- усне попередження;
- письмове попередження;
- повторне виконання завдання;
- повторне проходження оцінювання, у тому числі підсумкового оцінювання або атестації;
- позбавлення права брати участь у конкурсах на стипендії, гранти та програми академічної мобільності на строк від одного до трьох років;
- позбавлення академічної стипендії на строк до одного навчального року;
- позбавлення пільг з оплати навчання та/або інших пільг, наданих Коледжем, на строк від одного до трьох років;
- відрахування здобувача фахової передвищої освіти — лише у випадках, передбачених законом, зокрема з урахуванням винятків для осіб, які одночасно здобувають повну загальну середню освіту, та осіб з особливими освітніми потребами.

14.3. Для педагогічних працівників можуть бути такі санкції:

- виключення зі складу колегіального органу управління з позбавленням права бути його членом на строк від одного до трьох років — у випадках, коли це передбачено законом;
- позбавлення права участі у відповідних атестаційних процедурах — у випадках, визначених законом;
- догана;
- звільнення у випадках, установлених законом, зокрема за вчинення передбачених законом порушень академічної доброчесності;
- відсторонення від проведення процедур та заходів забезпечення якості освіти, вступних іспитів, олімпіад, турнірів, конкурсів, змагань та інших заходів змагального характеру строком від одного до трьох років;
- недопущення строком від одного до трьох років до позачергової атестації, що має на меті підвищення кваліфікаційної категорії або присвоєння педагогічного звання;
- позбавлення будь-яких видів заохочень протягом одного року.

14.4. Для вступників можуть бути такі санкції:

- припинення участі у вступному випробуванні (конкурсі);
- анулювання результату вступного випробування (конкурсу) у випадках, передбачених законом;
- відрахування зі складу здобувачів освіти, якщо порушення виявлено після зарахування, відповідно до статті 35 Закону.

14.5. За одне порушення може бути застосовано одну або декілька санкцій, якщо це допускає закон. Санкція має бути співмірною порушенню, враховувати умисність, наслідки, повторність та інші істотні обставини.

15. ОСКАРЖЕННЯ РІШЕНЬ

15.1. Особа, стосовно якої встановлено факт порушення та прийнято рішення про притягнення до академічної відповідальності, а також заявник мають право оскаржити рішення у порядку, визначеному законом та цим Положенням.

15.2. Рішення Комісії може бути подано на розгляд Педагогічній раді Коледжу, як вищого колегіального органу управління протягом 30 календарних днів з дня оприлюднення рішення, якщо інший строк прямо не встановлено законом.

15.3. Скарга подається у письмовій або електронній формі та повинна містити рішення, що оскаржується, обґрунтування незгоди та, за наявності, докази.

15.4. Педагогічна рада не розглядає скаргу в частині, де законом встановлено спеціальний порядок оскарження до іншого органу. У такому разі особі роз'яснюється відповідний порядок.

15.5. Члени педагогічної ради, які мають конфлікт інтересів, не беруть участі в розгляді скарги.

15.6. Рішення педагогічної ради за скаргою приймається таємним голосуванням у випадках і порядку, встановлених законом, та оприлюднюється на офіційному вебсайті Коледжу протягом п'яти робочих днів, якщо такий обов'язок передбачений законом для відповідного рішення.

15.7. Внутрішній апеляційний розгляд не позбавляє особу права на судовий або інший передбачений законодавством захист.

16. ОСОБЛИВОСТІ ПЕРЕВІРКИ НАВЧАЛЬНИХ РОБІТ

16.1. Перевірці можуть підлягати курсові, кваліфікаційні, індивідуальні роботи, звіти, проекти та інші навчальні матеріали.

16.2. Технічна перевірка на текстові збіги є допоміжним інструментом і не є автоматичним доказом порушення.

16.3. Висновок про наявність порушення робиться з урахуванням характеру запозичень, способу посилання, змісту завдання, пояснень автора та інших доказів.

16.4. Вимоги до оформлення посилань, цитування, перевірки окремих видів робіт та допустимого використання ІІІ можуть деталізуватися окремими локальними актами Коледжу.

17. КОНФЛІКТ ІНТЕРЕСІВ

17.1. Член Комісії або інша особа, залучена до розгляду, зобов'язана повідомити про реальний або потенційний конфлікт інтересів.

17.2. Особа, стосовно якої розглядається повідомлення, та заявник мають право заявити про конфлікт інтересів.

17.3. Особа з конфліктом інтересів не бере участі в прийнятті рішення щодо встановлення факту порушення.

18. ОПРИЛЮДНЕННЯ ТА ЗБЕРІГАННЯ РІШЕНЬ

18.1. Рішення уповноваженого органу про притягнення до академічної відповідальності документуються та оприлюднюються у випадках і строки, установлені законом.

18.2. Під час оприлюднення забезпечується дотримання законодавства про захист персональних даних. Обсяг оприлюдненої інформації має бути мінімально необхідним для виконання законодавчого обов'язку.

18.3. Протоколи, повідомлення, пояснення, докази та рішення зберігаються відповідно до номенклатури справ Коледжу та законодавства.

19. МОНІТОРИНГ ТА ВДОСКОНАЛЕННЯ СИСТЕМИ

19.1. Коледж щороку здійснює моніторинг стану академічної доброчесності та аналізує ризики.

19.2. Результати моніторингу можуть розглядатися педагогічною радою, групою забезпечення якості освіти, цикловими комісіями та іншими уповноваженими органами.

19.3. За результатами моніторингу переглядаються локальні акти, методи оцінювання, профілактичні заходи та правила використання цифрових технологій і ІІІ.

20. ПРИКІНЦЕВІ ТА ПЕРЕХІДНІ ПОЛОЖЕННЯ

20.1. Положення набирає чинності з дня його затвердження наказом директора Коледжу.

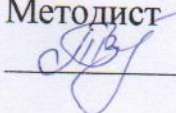
20.2. Зміни до Положення затверджуються у тому самому порядку, що й Положення, з обов'язковим погодженням частини, що стосується здобувачів освіти, з Студентською радою.

20.3. Розгляд повідомлень про порушення, вчинені до введення в дію Закону України «Про академічну доброчесність», здійснюється з дотриманням процедурних гарантій і прав, визначених новим Законом; міра відповідальності за таке порушення визначається за законом, чинним на момент його вчинення.

20.4. Положення переглядається у разі зміни законодавства або за результатами аналізу практики його застосування.

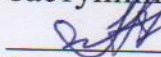
Проект вносить:

Методист

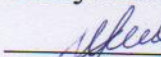
 Леся ПРОКОПЧУК

Погоджено:

Заступник директора з НР

 Олена ГОНЧАРЕНКО

Заступник директора з ВР

 Олена ШУЛЬГАН

Завідувач відділення

 Тетяна ВЕГЕРА

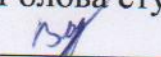
Завідувач відділення

 Світлана ЗЕЙКО

Завідувач навчально-виробничою практикою

 Степан БАБАРИКА

Голова студентської ради

 Артем ВОЛОСЮК

ФОРМА ПОВІДОМЛЕННЯ ПРО МОЖЛИВЕ ПОРУШЕННЯ

Директору ВСП «КПЕФК ЛНТУ»

від _____

статус/посада _____

контактні дані _____

ПОВІДОМЛЕННЯ ПРО МОЖЛИВЕ ПОРУШЕННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

1. Особа, щодо якої подається повідомлення:

2. Опис можливого порушення:

3. Дата, місце та обставини:

4. Докази / джерела інформації:

5. Додатки:

Підтверджую добросовісність поданого повідомлення.

Дата _____ Підпис _____

ФОРМА ПРОТОКОЛУ КОМІСІЇ

Комісія з питань академічної доброчесності

ПРОТОКОЛ № _____

Дата _____

Присутні: _____

Питання: _____

Встановлені обставини: _____

Досліджені докази: _____

Пояснення особи: _____

Висновок про наявність/відсутність порушення: _____

Конкретний вид порушення: _____

Санкція / захід реагування: _____

Порядок оскарження: _____

Голосування: «за» _____ «проти» _____ «утрималися» _____

Голова Комісії _____

Члени Комісії _____

ФОРМА РІШЕННЯ КОМІСІЇ

РІШЕННЯ № _____

Комісії з питань академічної доброчесності

від «___» _____ 20__ року

За результатами розгляду повідомлення щодо

Комісія встановила:

Докази:

Пояснення особи:

Норма Закону/Положення:

Вид порушення:

Вирішила:

Санкція:

Порядок і строк оскарження:

Голова Комісії _____